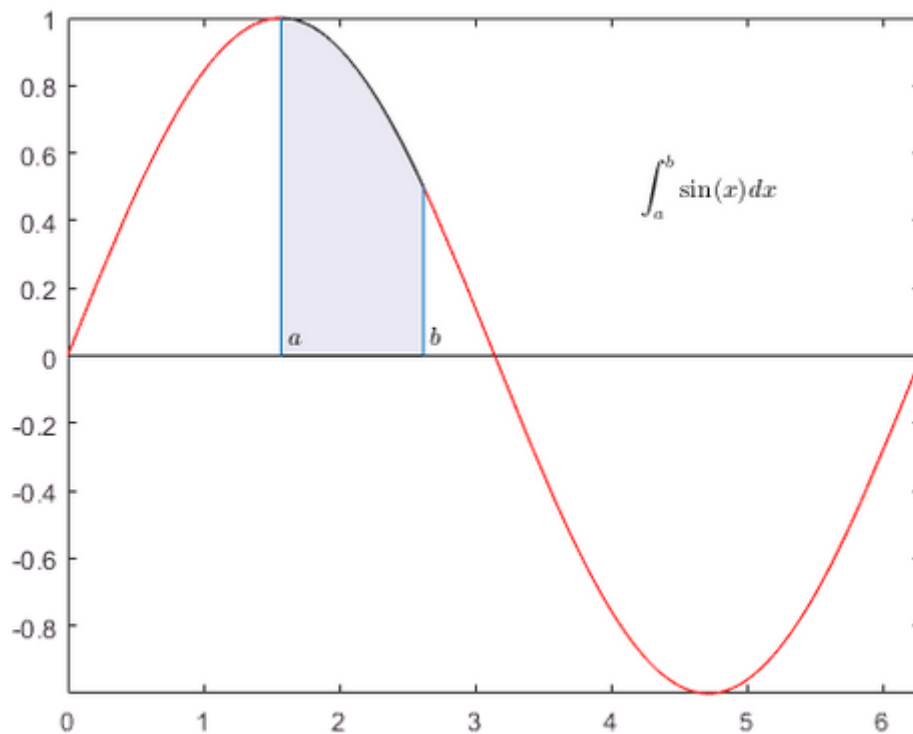


# پروژه محاسبات عددی پیشرفته

حل عددی انتگرال با روش های:

- ذوزنقه ای
- سیمسون
- گوس-لژاندر



### الگوریتم حل روش دوزنقه ای:

۱. وارد کردن تعداد نقاط پایه  $n$
۲. وارد کردن بازه ی حل و تعیین فاصله بازه ها
۳. تعریف تابع موردنظر برای انتگرالگیری
۴. نوشتن فرمول روش دوزنقه ای
۵. نمایش مقدار انتگرال و نمودار روش دوزنقه ای

### الگوریتم حل روش سیمسون:

۱. وارد کردن تعداد نقاط پایه  $n$
۲. وارد کردن بازه ی حل و تعیین فاصله بازه ها
۳. تعریف تابع موردنظر برای انتگرالگیری
۴. نوشتن برنامه برای جمع کردن مقدار تابع در نقاط زوج و فرد به طور مجزا
۵. نوشتن فرمول روش سیمسون برای نقاط پایه زوج و فرد به طور مجزا
۶. نمایش مقدار انتگرال

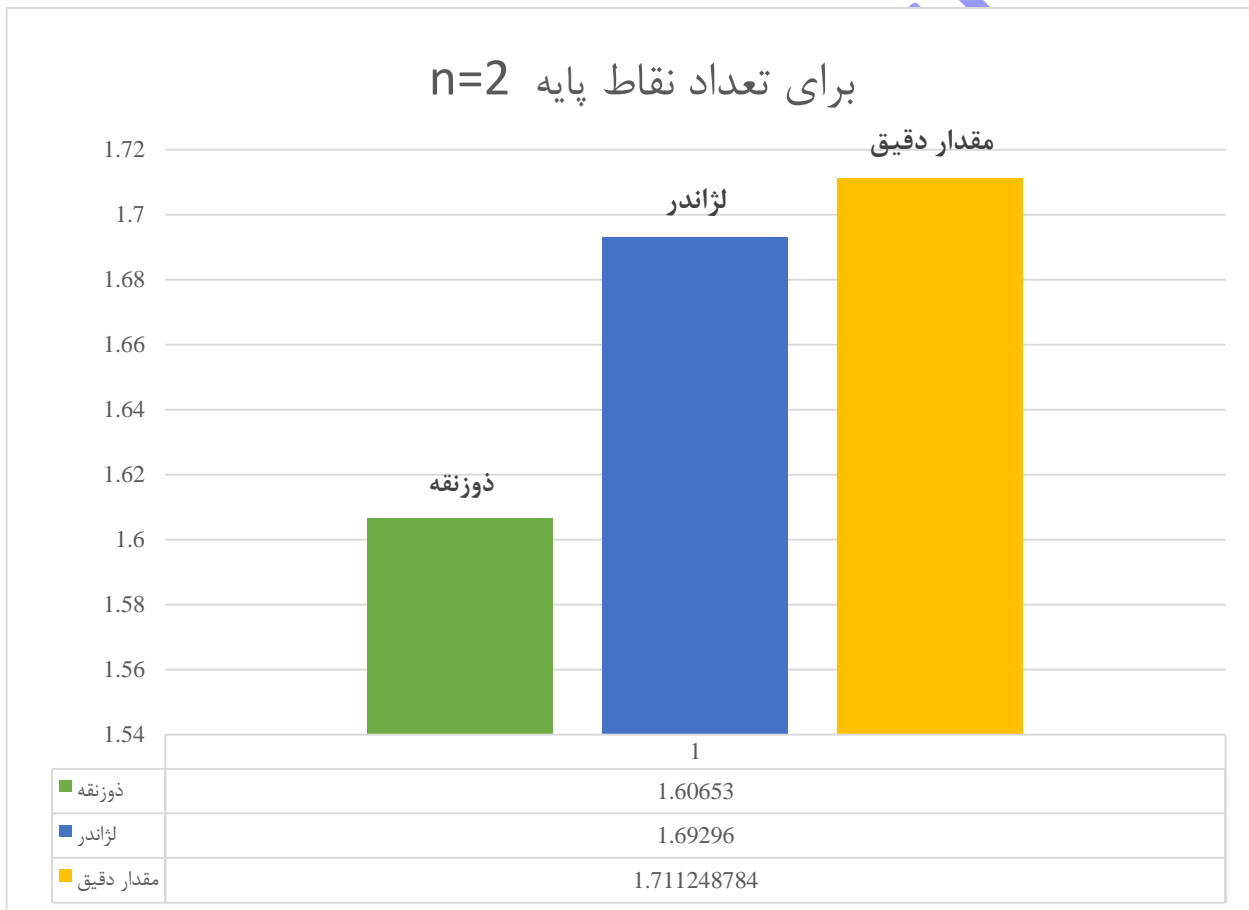
### الگوریتم حل روش گوس لژاندر:

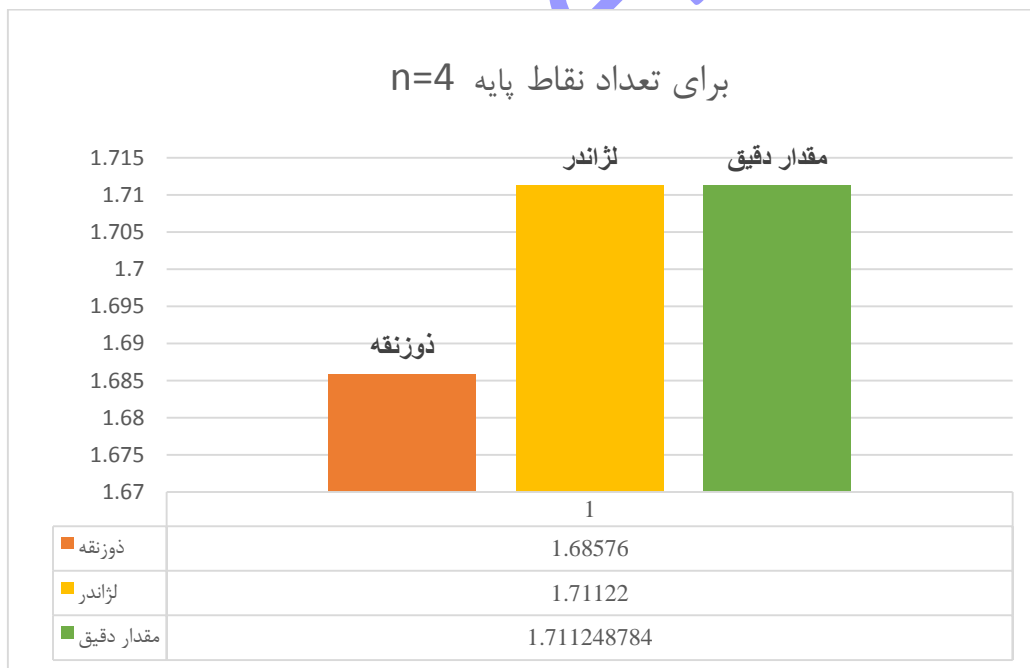
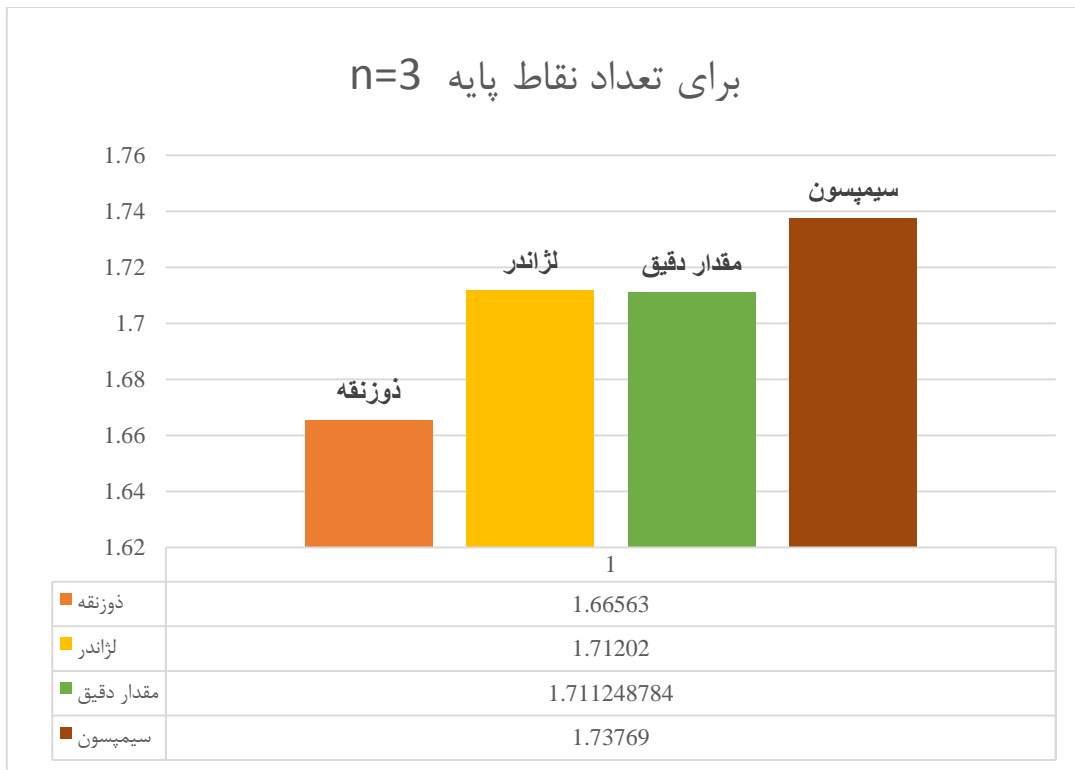
۱. وارد کردن ریشه های تابع لژاندر  $X$  و مقدار  $W$
۲. وارد کردن تعداد نقاط پایه  $n$
۳. نوشتن فرمول روش گوس لژاندر
۴. نمایش حاصل انتگرال

صورت مساله:

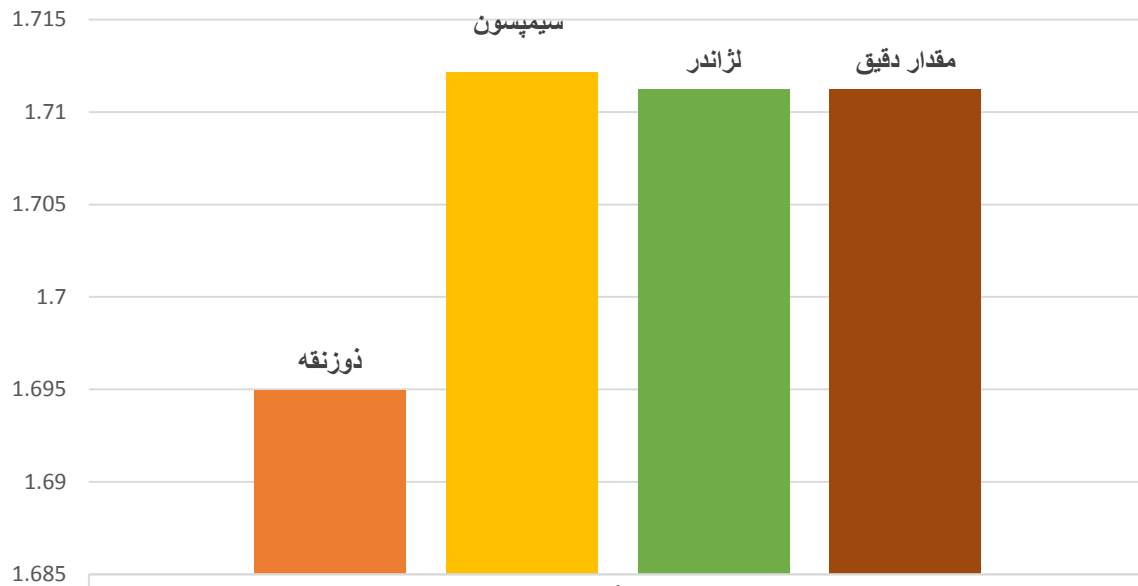
مقدار تقریبی انتگرال  $\int_{-1}^1 e^{-\frac{x^2}{2}} dx$  را با روش های انتگرال عددی گوس لژاندر، دوزنقه ای و سیمپسون بدست آورید و دقت این روش ها را با یکدیگر مقایسه کنید (در روش گوس لژاندر از  $n=2,3,4,5$  استفاده کنید)

نتایج:



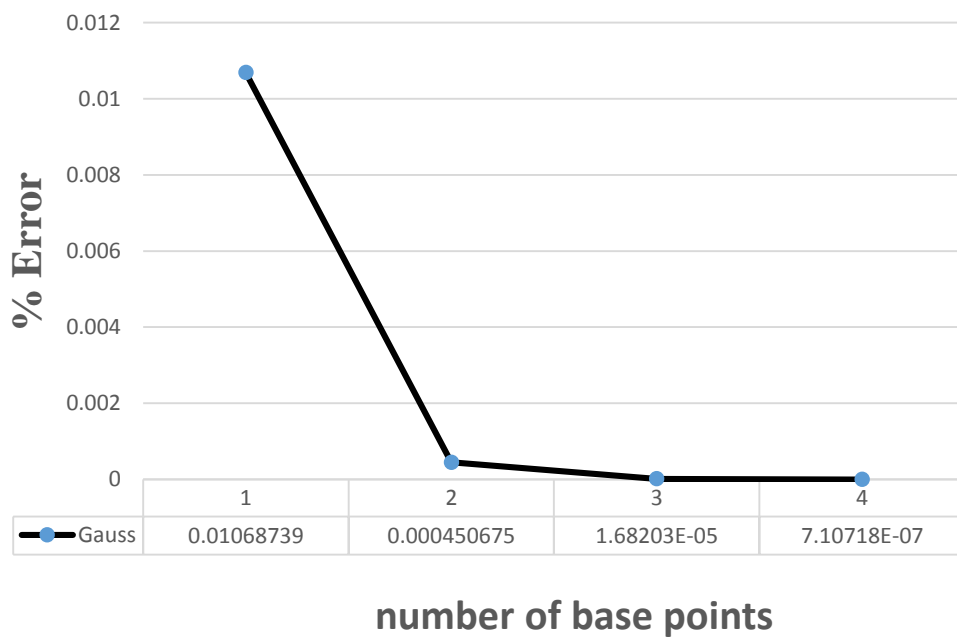


برای تعداد نقاط پایه  $n=5$

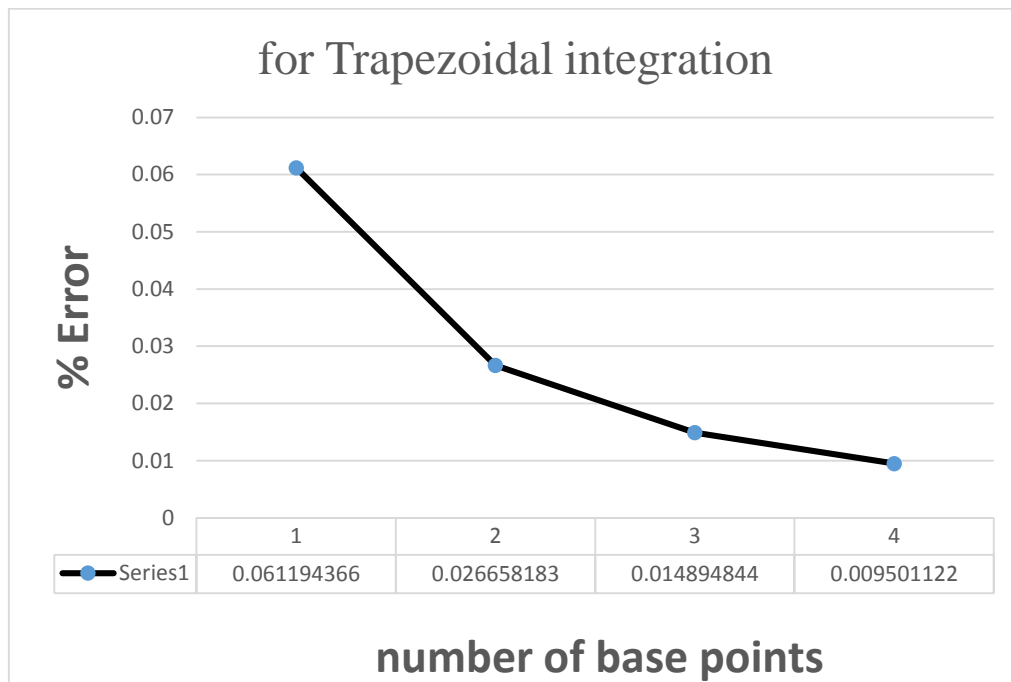


|            |             |
|------------|-------------|
|            | 1           |
| دوزنقه     | 1.69499     |
| سیمپسون    | 1.71217     |
| لژاندر     | 1.71125     |
| مقدار دقیق | 1.711248784 |

for Gauss-Legendre integration



نمودار درصد خطا بر حسب تعداد نقاط پایه برای روش گوس-لژاندر



نمودار درصد خطا بر حسب تعداد نقاط پایه برای روش دوزنقه

با استفاده از نمودارهای رسم شده به خوبی مشاهده میشود که روش گوس-لژاندر از روش های دوزنقه و سیمپسون دقیق تر می باشد به طوری که در روش گوس لژاندر با تعداد نقاط پایه ۳ به مقدار زیادی به جواب دقیق نزدیک می شویم و در تعداد نقاط پایه ۵، روش سیمپسون هم جواب نسبتاً خوبی می دهد ولی روش دوزنقه در بین این روش ها از همه دقت کمتری دارد.

کد روش دوزنقه ای:

```
%Trapezoidal rule
clc;
clear all;
format long;

%input n=2,3,4,5 in Command window
n=input('Enter n=');

%Bondary points
x(1)=-1;x(n)=1;
h=(x(n)-x(1))/(n-1);
p=0

%calculating Integration with Trapezoidal rule
for i=1:n
    x(i)=x(1)+((i-1)*h);
end
x
```